

ОТЗЫВ
официального рецензента

На диссертацию Мейрамбекова Аслана Куанышевича
На тему «История культуры Казахстана советского периода в зарубежной историографии второй половины XX - начала XXI веков XX в. екінші жартысы – XXI в. басындағы шетелдік тарихнамадағы кеңестік кезеңдегі Қазақстан мәдениетінің тарихы History of culture of Kazakhstan of the Soviet period in foreign historiography of the second half of the XX - beginning of the XXI centuries»
по специальности 8D02202 – История

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Диссертационная работы Мейрамбекова А.К. «История культуры Казахстана советского периода в зарубежной историографии второй половины XX - начала XXI веков XX в. екінші жартысы – XXI в. басындағы шетелдік тарихнамадағы кеңестік кезеңдегі Қазақстан мәдениетінің тарихы History of culture of Kazakhstan of the Soviet period in foreign historiography of the second half of the XX - beginning of the XXI centuries» соответствует основным направлениям развития науки и государственных программ РК.
		1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному	Диссертация Мейрамбекова А.К. соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан «Исследования в области социальных и гуманитарных наук».

		Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Работа представляет значительный вклад в изучение истории культуры Казахстана, а также в осмысление восприятия казахстанской культуры в зарубежной науке. Работа раскрывает, как советский период казахстанской истории культуры изучался и интерпретировался зарубежными исследователями.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u> ; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Уровень самостоятельности работы высокий. Диссертация Мейрамбекова А.К. является самостоятельным законченным исследованием. Уровень самостоятельности работы заключается в её новизне, оригинальности подхода, критическом анализе источников и выводах, которые углубляют и расширяют понимание истории культуры Казахстана. Автор демонстрирует способность самостоятельно формулировать научные задачи, находить ответы и обосновывать их значимость для науки.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u> ; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Актуальность диссертационного исследования четко обоснована диссертантом. В отечественной историографии нет работ, посвящённых анализу зарубежных исследований по культуре Казахстана советского периода. Зарубежная историография нередко отличается от советских и постсоветских трактовок истории. Анализ этих различий помогает выявить новые подходы к изучению культуры Казахстана. Работа важна для критического осмысления культурного наследия без идеологического давления.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u> ;	Содержание диссертационной работы полностью отражает тему исследования. Содержание работы тщательно структурировано таким

	<p>2) Частично отражает; 3) Не отражает</p>	<p>образом, чтобы раскрыть тему исследования через последовательное и всестороннее изучение всех её аспектов. Структура данной работы основана на проблемно-хронологическом подходе. В трех главах анализируется трансформация взглядов зарубежных ученых на культуру Казахстана советского периода. Диссертант рассматривает работы зарубежных ученых, анализируя их вклад и подходы к изучению.</p>
	<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u>; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют</p>	<p>Цель и задачи работы полностью соответствуют теме диссертации и обеспечивают ее всестороннее раскрытие. Целью данной работы является изучение истории культуры Казахстана советского периода в зарубежной историографии второй половины XX-го - начала XXI-го веков. Исследование направлено на то, чтобы дать детальное представление о том, как культура Казахстана, как неотъемлемая часть его истории, изображалась, интерпретировалась и понималась в зарубежной академической сфере. Исходя из цели диссертантом были сформулированы семь задач, которые в процессе написания диссертации были решены. Задачи охватывают все компоненты темы, обеспечивая глубокий и всесторонний анализ. Цель и задачи выстроены так, чтобы обеспечить системный анализ темы, охватывая её ключевые аспекты.</p>
	<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u>; 2) взаимосвязь частичная;</p>	<p>Все разделы и положения диссертационной работы Мейрамбекова А.К. полностью взаимосвязаны, образуя логически выстроенную структуру исследования, которая способствует последовательному и всестороннему раскрытию темы. Эта взаимосвязь обеспечивается</p>

		<p>3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>через логически построенную структуру содержания, где каждая часть работы выполняет свою функцию, но при этом логически продолжает предыдущие. Диссертация представляет собой целостное исследование, где все разделы и положения взаимосвязаны, образуя единую логическую и содержательную структуру. Работа состоит из введения, трех глав и заключения, а также списка использованных источников и литературы.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ</u> есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов</p>	<p>Диссертант проводит критический анализ советских нарративов, рассматривавших культурную политику в советский период в Казахстане как исключительно прогрессивную. Автор анализирует зарубежную историографию, рассматривает интерпретации зарубежных авторов культурных процессов в Казахстане. Диссертант предлагает новые решения, связанные с репрезентацией культуры Казахстана в мировой историографии. Работа с англоязычными источниками потребовала применения методов лингвистического анализа и межкультурной коммуникации, применили процедуры внешней и внутренней критики источников. В исследовании применяется метод компаративистики. Междисциплинарный характер исследования обеспечивается за счет сочетания исторических методов с методами лингвистики и межкультурной коммуникации.</p>
<p>5.</p>	<p>Принцип научной новизны</p>	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Научные результаты и положения, вынесенные на защиту в диссертации Мейрамбекова А.К. являются полностью новыми и свидетельствуют о значительном вкладе диссертанта в историю культуры Казахстана советского периода.</p>

		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми? <u>1) полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Выводы, сделанные диссертантом в ходе исследования, являются полностью новыми. Основные результаты исследования апробированы в семи публикациях. Из них две работы были представлены на международных научных конференциях, а пять статей опубликованы в ведущих научных журналах, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Данный критерий оценки не применим для гуманитарных наук.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitativeresearch и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Обоснованность основных выводов диссертационной работы на тему «История культуры Казахстана советского периода в зарубежной историографии второй половины XX — начала XXI веков» оценивается на основе целого ряда аспектов, включая методологическую базу, использование источников и критический анализ. Диссертация показывает, как зарубежная историография прошла путь от линейных интерпретаций (середина XX века) к более сложным и многослойным трактовкам (конец XX — начало XXI века).</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) <u>доказано;</u></p>	<p>1 положение: автор показал, что несмотря на изначальную политизированность, зарубежные исследования культуры Казахстана советского периода эволюционировали в сторону более объективного понимания</p>

- 2) скорее доказано;
3) скорее не доказано;
4) не доказано
7.2 Является ли тривиальным?
1) да;
2) нет
7.3 Является ли новым?
1) да;
2) нет
7.4 Уровень для применения:
1) узкий;
2) средний;
3) широкий
7.5 Доказано ли в статье?
1) да;
2) нет

культурных, социальных и экономических процессов, что способствовало формированию более целостного представления о культурном наследии и развитии Казахстана в мировой историографии.

7.1 Выводы, представленные на защиту, научно обоснованы, доказаны;

7.2 является нетривиальным;

7.3 данное положение является новым;

7.4 уровень для применения – широкий;

7.5 доказано в статье.

2 положение: Проведенный диссертантом анализ доказал, что современные зарубежные исследования культуры Казахстана советского периода отличаются стремлением к более объективному пониманию исторических процессов, учитывающему как влияние советской системы, так и локальные особенности развития казахского общества. Это проявляется в возросшем внимании к вопросам идентичности, национального строительства и культурной трансформации, а также в более глубоком анализе взаимодействия традиционных и модернизационных элементов в культуре Казахстана советского периода.

7.1 Выводы, представленные на защиту, научно обоснованы, доказаны;

7.2 является нетривиальным;

7.3 данное положение является новым;

7.4 уровень для применения – широкий;

7.5 доказано в статье.

3 положение: Автор показал, что зарубежная историография второй половины XX - начала XXI веков рассматривает трансформацию культуры Казахстана советского периода как сложный и противоречивый процесс,

характеризующийся глубоким влиянием советской культуры при одновременном сохранении элементов национальной идентичности.

7.1 Выводы, представленные на защиту, научно обоснованы, доказаны;

7.2 является нетривиальным;

7.3 данное положение является новым;

7.4 уровень для применения – широкий;

7.5 доказано в статье.

4 положение: Исследовано положение западных исследователей подчеркивающих, что, несмотря на официальную антирелигиозную политику и репрессии, ислам в Казахстане трансформировался в многофункциональный социокультурный институт, выходящий за рамки чисто религиозной сферы. Он стал инструментом сохранения национальных традиций, противодействия культурной ассимиляции и советизации, а также фактором формирования «параллельного» гражданского общества.

7.1 Выводы, представленные на защиту, научно обоснованы, доказаны;

7.2 является нетривиальным;

7.3 данное положение является частично новым;

7.4 уровень для применения – широкий;

7.5 доказано в статье.

5 положение: Зарубежная историография второй половины XX — начала XXI веков рассматривает культурные процессы в Казахстане как сложное взаимодействие между советским наследием и стремлением к созданию уникальной национальной идентичности. Западные исследователи подчеркивают ключевую роль советской языковой и культурной

политики в институционализации казахской культуры и литературы, что заложило основу для современного понимания казахской идентичности.

7.1 Выводы, представленные на защиту, научно обоснованы, доказаны;

7.2 является нетривиальным;

7.3 данное положение является новым;

7.4 уровень для применения – широкий;

7.5 доказано в статье.

6 положение: Процесс формирования новой идентичности включает переоценку советского наследия и интеграцию его элементов в постсоветский контекст. Создание новых национальных символов, таких как памятники, переименование улиц и площадей, а также развитие национального кинематографа и литературы, служат инструментами укрепления национальной идентичности.

7.1 Выводы, представленные на защиту, научно обоснованы, доказаны;

7.2 является нетривиальным;

7.3 данное положение является новым;

7.4 уровень для применения – широкий;

7.5 доказано в статье.

7 положение: Зарубежные исследователи выделяют несколько ключевых этапов в развитии казахстанского кино: от первых шагов Востоккино в 1920-е годы до появления “Казахской новой волны” в конце 1980-х - начале 1990-х годов. Особое внимание уделяется периоду 1970-х - 1980-х годов, который характеризуется парадоксальным сочетанием расцвета национального киноискусства и нарастающего разрыва между кинематографическим сообществом и местной аудиторией.

			<p><u>7.1 Выводы, представленные на защиту, научно обоснованы, доказаны;</u> <u>7.2 является нетривиальным;</u> 7.3 данное положение является частично новым; 7.4 уровень для применения – широкий; 7.5 частично доказано в статье.</p>
8.	<u>Принцип достоверности</u> <u>Достоверность источников</u> и <u>предоставляемой информации</u> и	<u>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно подробно описана</u> 1) да; 2) нет	Выбор методологии исследования достаточно подробно изложен во введении диссертации. Были использованы как общенаучные, так и специальные методы исторического познания.
<u>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</u> 1) да; 2) нет		Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований. В основу исследования легли фундаментальные принципы историзма, научности и объективности. В работе соединены классические исторические методы с современными междисциплинарными подходами.	
<u>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</u> 1) да; 2) нет		Теоретические выводы, а также выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены анализом источниковой базы, которая охватывает значительное количество работ, выполненных специалистами в области центральноазиаведения и советологии, которые разделены на три группы. Первая группа включает труды классиков зарубежного центральноазиаведения; вторая группа охватывает работы среднего поколения специалистов по советскому периоду; третья группа включает труды новой генерации авторов. В основе источниковой базы исследования лежит богатый массив	

			электронных ресурсов и баз данных.
		<u>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</u>	Важные утверждения подтверждены ссылками на достоверную и актуальную научную литературу во всех главах диссертации. В научной работе представлен глубокий анализ трудов классиков зарубежного центральноазиатского искусства, к ним относятся Эдвард Олуорт, Александр Беннигсен, Элен Каррер-д'Анкос. Работы исследователей среднего поколения, которые представлены Мари Беннигсен-Броксап, Марта Брилл Олкотт, Шанталь Лемерсье-Кельеже, а также работы современной формации исследователей, таких как Уильям Фиерман, Диана Кудайбергенова, Харун Йилмаз, Адиб Халид и другие.
		<u>8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора</u>	Использованные источники литературы вполне достаточны для литературного обзора. Мейрамбековым А.К. проанализировано 155 источников, из которых 133 на иностранных языках. Работа с англоязычными источниками потребовала применения методов лингвистического анализа и межкультурной коммуникации. В работе использовалась как сплошная, так и выборочная обработка информации, применен герменевтический подход для глубокого понимания контекста исследуемых работ и определения позиции каждого автора.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: <u>1) да;</u> 2) нет	Работа имеет теоретическое значение. Диссертация расширяет существующую научную базу, анализируя зарубежные исследования, посвященные культурным процессам в Казахстане советского периода. Это позволяет выявить особенности интерпретации культурной политики СССР зарубежными учеными, что

		<p>способствует глубокому пониманию международного научного дискурса. Изучение зарубежной историографии помогает определить методологические подходы, используемые зарубежными авторами для анализа культурной трансформации в Казахстане. Это способствует разработке более объективных и междисциплинарных подходов в изучении истории региона.</p>
	<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: <u>1) да;</u> 2) нет</p>	<p>Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике. Результаты исследования могут быть интегрированы в курсы по истории Казахстана, культурологии и историографии, что позволит студентам лучше понять влияние советской политики на культуру региона и особенности зарубежного взгляда на эти процессы. Выводы исследования могут быть полезны для государственных и общественных организаций, занимающихся сохранением культурного наследия и развитием национальной идентичности, поскольку они показывают долгосрочные последствия советской культурной политики. Работа может стать основой для дальнейших исследований, посвященных влиянию советской идеологии на культурные процессы, как в Казахстане, так и в других странах Центральной Азии.</p>
	<p>9.3 Предложения для практики являются новыми? <u>1) полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Предложения для практики являются полностью новыми.</p>

10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма высокое. Работа написана научным стилем и соответствует предъявляемым к данному виду работ требованиям.
-----	---------------------------------	--	--

Заключение: Диссертационное исследование Мейрамбекова Аслана Куанышевича на тему «История культуры Казахстана советского периода в зарубежной историографии второй половины XX - начала XXI веков XX ғ. екінші жартысы – XXI ғ. басындағы шетелдік тарихнамадағы кеңестік кезеңдегі Қазақстан мәдениетінің тарихы History of culture of Kazakhstan of the Soviet period in foreign historiography of the second half of the XX - beginning of the XXI centuries» соответствует предъявляемым требованиям «Правил присуждения степеней» и является самостоятельным исследованием. Диссертант заслуживает присуждения искомой степени доктора философии (PhD) по специальности 6D020300-История.

**Официальный рецензент,
доктор исторических наук,
профессор Института истории и этнологии
им. Ч.Ч. Валиханова Министерства науки и
высшего образования РК**



А.Т. Капаева

